***Ankieta konsultacyjna dla sektora rybackiego na obszarze RLGD „Z Ikrą”***

*Drodzy Mieszkańcy*,

Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikrą” analizuje obszar 11 gmin członkowskich: Aleksandrów Łódzki, Dalików, Konstantynów Łódzki, Lutomiersk, Parzęczew, Pęczniew, Poddębice, Świnice Warckie, Uniejów, Wartkowice, Zgierz - pod kątem funkcjonowania sektora rybackiego.

Analiza zebranych informacji pozwoli na zdefiniowanie problemów i potrzeb tego sektora, a co za tym idzie, pozwoli zaplanować inwestycje, które mogły być finansowane ze środków unijnych Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020, priorytet 4.

Zarząd RLGD „Z Ikrą”

|  |  |
| --- | --- |
| Pełna nazwa firmy/organizacji |  |
| Adres siedziby firmy/organizacji |  |
| Osoba kontaktowa (imię, nazwisko, telefon, e-mail) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Proszę wskazać jakie formy informacji są najbardziej dogodne w celu informowania  o tworzeniu/zmianach w Lokalnej Strategii Rozwoju**: | |
|  | strona internetowa www.zikra.org.pl |
|  | strony internetowe gmin z obszaru Rybackiej Lokalnej grupy Działania „Z Ikrą” |
|  | e-mail |
|  | telefon |
|  | sms |
|  | facebook |
|  | spotkania informacyjne |
|  | inne (jakie?)  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Proszę wskazać potrzeby inwestycyjne w latach 2016-2020\*** | | |
| 1. | Lokalizacja inwestycji (gmina, miejscowość) |  |
| 2. | Cel inwestycji, projektu |  |
| 3. | Krótki opis/zakres inwestycji/projektu |  |
| 4. | Szacunkowy koszt całkowity w zł |  |
| 5. | Okres realizacji inwestycji (kwartał i rok) |  |

\* Każda inwestycja powinna się znaleźć w osobnej ankiecie.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Propozycje działań** | | % dofinansowania z PO RYBY 2014-2020, Priorytet 4 | skala oceny  (1-małe zainteresowanie  5-duże zainteresowanie) | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I.1 | Podnoszenie wartości produktów rybactwa poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów sektora rybackiego przy jednoczesnym zwiększeniu zatrudnienia o min. 1 pełny etat | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| I.2 | Wspieranie przedsiębiorczości lub innowacji młodych ludzi w łańcuchu dostaw produktów sektora rybackiego przy jednoczesnym zwiększeniu zatrudnienia o min. 1 pełny etat | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| II.1 | Różnicowanie działalności lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia lub utrzymania miejsc pracy, nie związanych z podstawową działalnością rybacką przy jednoczesnym zwiększeniu zatrudnienia o min. 1 pełny etat | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| II.2 | Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej wykorzystującej wodny potencjał obszaru rybackiego przy jednoczesnym zwiększeniu zatrudnienia o min. 1 pełny etat | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| II.3 | Wspieranie uczenia się osób z sektora rybackiego, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk przy jednoczesnym zwiększeniu zatrudnienia o min. 1 pełny etat | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| III.1 | Wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach poprzez działania na rzecz przeciwdziałania kłusownictwu | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| III.2 | Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| III.3 | Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez renaturyzację zbiorników i terenów przyległych w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych | 50% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| IV.1 | Tworzenie, rozwój, wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej **(tylko dla sektora publicznego)** | 75% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| IV.2 | Promowanie, zachowanie lub upowszechnianie rybackiego dziedzictwa kulturowego **(tylko dla sektora publicznego)** | 75% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| V.1 | Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybackimi **(tylko dla organizacji producentów ryb, jednostek naukowo-badawczych i uczelni wyższych)** | 75% | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Które z problemów są ważne dla rozwoju rybactwa na obszarze LSR** | | skala oceny  (1-niska ważność  5-wysoka ważność) | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Słaba świadomość ekologiczna mieszkańców obszaru | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 2 | Ucieczka młodych i wykształconych | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 3 | Zanikanie tradycji, w tym tradycyjnych zawodów, wywołane rozwojem cywilizacyjnym | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 4 | Niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia ekosystemu wód. Rosnące zanieczyszczenie wód spowodowane zrzutem ścieków  z gospodarstw leżących blisko linii brzegowej oraz spływem zanieczyszczeń z pól | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 5 | Brak świadomości wśród mieszkańców oraz środowisk opiniotwórczych dotyczących konieczności zatrzymania niszczenia ekosystemu wód | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 6 | Brak systemu szkoleń i kursów ułatwiających przekwalifikowanie się, zmianę zajęcia rybaków | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 7 | Straty wśród ryb dokonywane przez kormorany, wydry, norki i czaple siwe itp. | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 8 | Problem kłusownictwa na wodach (brak obserwatorów, brak sprzętu, słaba współpraca) | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 9 | Zanik zawodu rybaka, wynikająca ze zmniejszonej opłacalności prowadzenia takiej działalności – brak młodych kadr | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 10 | Zanikający system kształcenia nowych kadr w tym zawodzie | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 11 | Coraz mniej cennych gatunków ryb w rzekach, zbiornikach | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 12 | Brak rozwiązań systemowych dotyczących ochrony czystości wód oraz wystarczającej ilości wody potrzebnej w hodowli ryb | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 13 | Utrudniony dostęp do środków finansowych na rozwój rodzinnych przedsiębiorstw (trudny dostęp do dotacji i kredytów) | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 14 | Brak współpracy i zrozumienia na linii ekolodzy - rybacy | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |
| 15 | Inne? Jakie: ……………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………… | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 | 🞎 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Czy zgadzasz się z poniższymi opiniami?** | | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Wzrost spożycia ryb wpływa pozytywnie na rozwój rybactwa na terenie LSR | 🞎 | 🞎 |
| 2 | Zwiększenie liczby punktów sprzedaży bezpośredniej oraz zróżnicowanie kanałów dystrybucji ryb wpływa pozytywnie na zwiększenie konsumpcji ryb | 🞎 | 🞎 |
| 3 | Odbudowa populacji ryb (zarybianie), wpływa pozytywnie na rozwój rybactwa | 🞎 | 🞎 |
| 4 | Podtrzymanie tradycji zawodu rybaka wpływa pozytywnie na rozwój rybactwa | 🞎 | 🞎 |
| 5 | Ochrona czystości wód wpływa pozytywnie na rozwój rybactwa na terenie LSR | 🞎 | 🞎 |
| 6 | Zróżnicowanie źródeł dochodów rybaków oraz zwiększenie możliwości dorabiania w usługach poza rybactwem, wpływa pozytywnie na rozwój rybactwa | 🞎 | 🞎 |
| 7 | Należy pomagać wędkarzom, bo wpływa to pozytywnie na rozwój rybactwa | 🞎 | 🞎 |
| 8 | Współpraca partnerów lokalnych w zakresie promocji i dystrybucji ryb  i przetworów wpływa pozytywnie na zwiększenie popytu na ryby | 🞎 | 🞎 |
| 9 | Bezpośrednie wsparcie hodowców ryb przez samorząd lokalny pozytywnie wpływa na wizerunek sektora gospodarczego i publicznego | 🞎 | 🞎 |
| 10 | Rozwój turystyki i rekreacji pozytywnie wpływa na konsumpcję ryb | 🞎 | 🞎 |
| 11 | Edukacji hodowców (podniesienie wydajności gospodarstwa, przeciwdziałanie chorobom ryb, efektywne zarządzanie firmą, planowanie itd.) pozytywnie wpływa na rozwój firm i gospodarstw rybackich | 🞎 | 🞎 |

1. **Jakie działania są i będą motorem do rozwoju i promocji rybactwa śródlądowego w naszych gminach?**

a/…………………………………………………………………………………………………………

b/…………………………………………………………………………………………………………

1. **Czy jest Pan/i, gotowy/a na wprowadzenie zmian, innowacji w profilu prowadzonej działalności celem intensyfikacji produkcji, a co za tym idzie zwiększenia dochodu?**

Tak Nie Nie wiem/trudno powiedzieć

1. **Czy doposażenie w specjalistyczny sprzęt wpłynęłoby znacząco na podniesienie wydajności produkcyjnej?**

Tak  Nie  Nie wiem/trudno powiedzieć

1. **Czy prowadzenie działalności związanej bezpośrednio/pośrednio z sektorem rybackim zapewnia płynność finansową i pokrywa wszystkie bieżące potrzeby życia codziennego:**

Tak  Nie wiem/trudno powiedzieć  Nie (w przypadku zaznaczenia odp. „NIE” prosimy o podanie typu działalności będącej dodatkowym źródłem dochodu)………………………………………………………………………..

1. **Czy rozwój przetwórstwa, stworzenie central/giełdy rybnej/punktów sprzedaży bezpośredniej rozwiązałoby problem ze zbytem ryb mało cennych (np. płoć, leszcz, krąp)?**

Tak  Nie  Nie wiem/trudno powiedzieć

1. **Czy rozwój przetwórstwa, stworzenie central/giełdy rybnej/punktów sprzedaży bezpośredniej zwiększyłoby sprzedaż bezpośrednią ryb?**

Tak  Nie  Nie wiem/trudno powiedzieć

***Serdecznie dziękujemy za wypełnienie ankiety***